

# Selnica dioba

Na br. 2581/R-73

## IZVJESNICA

komasacionog povjerenika in. Jurij Jovanović  
za sjednicu komasacionog kao razgodbenog povjerenstva u Zyher  
održanu dne 14. 5. 1974.

### PRISUTNI:

Predsjednik, izvjestitelj, članovi povjerenstva i perovođa.

### PREDMET:

Selnica - Selina u z. m. b. d. d. - Lovisica  
diobna razgodba

#### Izvještaj i predlog:

Izvištajem da je provedeno i dovršeno diobni postupak u području individualne diobe nekretnosti n. z. Selnica - Selina koja je društvo tj. po §-u 71. zakona o s. z. odlukom ovog povjerenstva od 14. / 1974.  
2983-R-73  
// O tako dovoljenoj diobi bila je obavještena zemljišna zajednica na ruku glavaru zem. komasaciono kao razgodbeno povjerenstvo u Zagrebu, nadzornitvo tehničkih komasacionih radova u Zagrebu, selinska zajednica u Vel. Savi i opć. poglavarsstvo u Mariji Bistri. Nadalje je bila tako dovoljena dioba oglašena u smislu §-a 71. zakona o s. z. običajnim načinom i iztješnjajem oglasa na oglasnoj ploči spomenutog opć. poglavarsstva kao i u službenim "Narodnim Novinama" od 15. 5. / 1974. broj 225 koja je ujedno nabilježena u sveslu §-a 40. u vezi sa §-om 70. komasacionog u zemlji. knjizi ul. broj 50-32 u Komarcu u skladu s odlukom glavara kao zemljiš. grada u Vel. Savi od 12. / 5. 1974. broj 1134-73.

#### Zaključak:

Sjednica komasacionog (kao razgodbenog) povjerenstva od 14. / 5. 1974.

Prisutni prema zapisniku.

ZAKLJUČAK:

Osnovna rješenja: primarno po §-u 71. zakona o s. z. i opć. poglavarsstva u Mariji Bistri

Predsjednik:

Perovođa:

Predsjednik:

Perovođa:

Ova diobna razgodba provedena je komasacionim postupkom dne 22. / 5. 1974. od kojeg su sastavljena diobni udjeli i diobni objekti u skladu §-a 70. zakona o s. z. kojima utvrđenom načelom provedba diobe po spomenutom oglašavanju u smislu §-a 71. zakona o s. z. i §-a 71. od 3. članka zakona nadalje izvršena





ODPRAVAK

Broj: ... / ... 79

Podrijetlo: ... izd. dioba

Komercijalna kao razgodbeni povjerenstvo u ... donosilo je u domaćinstvu ...

KONAČNU RJEŠENJU

1/ Individualna dioba nekretnine ... upisanih u zemljišnoj knjizi ...

Table with 7 columns: Broj, Ime i prezime, Kur. Broj, Beraritate, a/ Diobna pripadnost po ...

Table with 10 columns: Is. kat., broj, ime, površina, ukupna, vrijed., ukup., uloga, u koji ...

Naći dalje iz diobne osnove

U skladu s ... ovu rješenja se ne smiju prigovarati zemljišnim knjigama ...



- 1/ Mesečne štroškove država su snositi: diočni učesnici po razmjernom udjeljenosti na dijelove.
- 2/ Mesečne dionice ne smiju se pretvoriti u drugu vrst kulture bez po- sazne dozvole nadležne vlasti.
- 3/ Narodovoljni strijelci pripada pravo utoka protiv ovej riješitbi putem ovog porjerenstva na zemaljske komasacione kao zasnogodbe na porjerenstvo u Zagrebu u roku od 30 dana od dostave obavijesti o izloženju ove riješitbe na javni urid.

O tome se obavješćuju svi diočni učesnici te občinsko poglavništvo u Moslavina sa pozivom da ovu riješitbu izlože u uredu obć.poglavništva na javni urid kroz 30 dana.

PREDSJEDNIK:

RAZLOZI

*[Handwritten signature]*

Orlaština od ove zemljišne zajednice skupštinskim se ključkom od 26 1944 god. u smislu §-a 42. zak. o z.z. u smislu §-a 1. zak. novele od 30. srpnja /12.1930. k. zak. o uređenju zemljišnih zajednica zaključili su individualnu diobu svojih zajedničkih nekretnosti - zasađenih u dispozitivnom dijelu ove zajednice da bi putem individualnog vlastništva priveli pravdom i neodoljivom iskoriscavanju zajedničkih zemljišta. Pošto je ovaj zaključio bio obložen propisanim prilikama u smislu §-a 69. zakona o z.z. dozvolilo je komasacione kao zasnogodbe porjerenstvo u Moslavina ovako zaključeno individualnu diobu po §-u 71. zak. o z.z. svojom odlukom od 19 1944 god.

P. riješi dalje iz "Izvištaja i predloga" *coll coll*

Pošto je prema tome diobni postupak propisno proveden te ne predleži nijedna zakonska potreba niti je nekudno ismešen takav zahtjev koji bi se mogao utaknuti po §-u 85. zak. o z.z. bez veće štete po prihvaćenu diobu osnova, određuje se diobni dijelovi pojedinih diobnih učesnika na osnovu §-a 80. zakona o z.z. prema ovako prihvaćenoj diobnoj osnovi.

Uzalož dio ove riješitbe sadrži se na propisu §§ 5. 20. 85. 87. 88. zakona o z.z.

Izvištatelj:  
Komasacioni porjerenik:

PREDSJEDNIK:

*[Handwritten signatures and dates]*  
Prof. 10. II 1944  
Kolevica  
14. II 1944  
Preobra na iznosu  
K. Kurentić

*[Handwritten signature]*

Broj: 2582-R-1943.

Predmet: SELNICA-PETINA, zem. zajednica  
individualna dioba.-

Komesaciono kao razgodbeno povjerenstvo u Zagrebu, donose-  
le je u današnjoj svojoj sjednici po §-u. 80. zakona o uređenju  
zemljišnih zajednica, odnosno po §-u. 55 komesacionog zakona, po  
provedenom i dovršenom razgodbeno-diobnom postupku u predmetu  
individualne diobe nekretnine zemljišne zajednice SELNICA -  
PETINA sljedeću:

K O N A Č N I M R J E Š I T E M

1./ Individualna dioba nekretnine zemljišne zajednice  
Selnica-Petina upisanih u zem.-knj. uložku broj 22 i 50 k.o. Kos-  
nica: imade se provesti prema konačnoj diobnoj osnovi i diobnom  
nacrtu, koji je sastavni dio ove rješitbe, te se prema tome do-  
dieljuju pojedinim diobnim učesnicima diobni diovi kako sli-  
edi:

DRŽAVNI  
ARHIV  
ZAGREB  
KUPČINSKI  
REGISTAR

2./ Služnosti i ostali tereti naznačeni u rubrici.....  
ove rješitbe te se između osigurati zem.-knjižnom uknjižbom na  
dielu odnosnog diobnog učestnika.

3./ Diobne troškove dužni su snositi diobni učestnici po raz-  
mjeru dodieljenih im dielova.

4./ Šumske čestice ne smiju se pretvoriti u drugu vrst kultu-  
re paze bez posebne dozvole nadležne vlasti.

5./ Nezakodoljnoj strani pripada pravo utoka proti ovoj rje-  
šitbi putem ovog povjerenstva na Zemaljsko komasaciono kao raz-  
godbano povjerenstvo u Zagrebu u roku od 30 dana od dostave oba-  
viesti o izloženju na javni uvid.

O tome se obavještuju svi diobni učestnici te obćinsko  
poglavarstvo u Novo-Čiče sa pozivom, da ovu rješitbu izloži u u-  
redu obćinskog poglavarstva kroz 30 dana.

KOMASACIONO KAO RAZGODBANO POVJERENSTVO U ZAGREBU

Zagreb, dne. 14. siječnja 1944.

PREDSJEDNIK:  
/Vojvodić/

R A Z L O Ž I

Ovlaštenici ove zemljišne zajednice skupštinskim zaključ-  
kom od 26.VII.1937 toč.1. u smislu §-a.42.zak.o z.z./u smislu  
§-a.1.zak.novela od 30.XII.1930 k zakonu o uređenju zem.zajed-  
nice zaključili su ind.diobu svojih zajedničkih nekretnina ozna-  
čenih u dispozitivnom dielu ove rješitbe, da bi putem individual-  
nog vlasništva priveli pravednom i racionalnom iskorišćavanju  
zajedničkih zemljišta. Pošto je ovaj zaključak bio obložen pro-  
pisanim prilozima u smislu §-a.69 zakona o z.z.dozvolilo je ko-  
masaciono kao razgodbano povjerenstvo u Zagrebu ovako zaključ-  
nu ind.diobu po §-u.71.zakona o z.z.svojem odlukom od 7.II./1938.  
broj:449:R:38.

O tako dozvoljenoj dozvoljenoj diobi bila je obavještena  
zem.zajednica na ruke glavara, Zem.komasaciono kao razgodbano pov-  
jerenstvo u Zagrebu, Nadzorništvo tehničkih komasacionih radova  
u Zagrebu, Kotarska oblast u Vel.Garici i obćinsko poglavarstvo  
u Novo-Čiče. Nadalje je bila tako dozvoljena dioba oglasna u  
smislu §-a.71.zakona o z.z.običajnim načinom i izvješenjem oglas-  
sa na oglasnoj ploči spomenutog obćinskog poglavarstva kao i u  
"službenim Narodnim Novinama" od 15.X.1938 broj 235., te ujedno  
zabilježena u smislu §-a.40.u vezi sa §-om.78.komas.zakona u zem.  
knj.ul.br.50 i 22 k.o. Kosnice glasaom odluke kotarskog kao zem.-  
knjižnog suda u Vel.Garici od 12.X.1938 broj 1713-Dn-38.

Prvu diobnu razpravu proveo je komasacioni povjerenik dne.  
22.X.1938 na kojoj su ustanovljeni diobni učestnici i diobni ob-  
jekt u smislu §-a.76.zakona o z.z. zatim utanačena načela proved-  
be diobe po sporazumu ovlaštenika u smislu §-a.75 zakona o z.z.  
i §-a.51.st.3.komasacionog zakona, nadalje izabran diobni odbor  
u smislu §-a.42.komasac.zakona i tehnički vještak zajedno sa od-  
borom peterice u smislu §-a.44.komas.zakona koji je sa izabranim  
tehničkim vještakom sklopio ugovor. Ugovor sklopljen sa izabranim  
tehničkim vještakom ak odobrilo je u smislu §-a.44.komas.zakona  
zemaljsko komasaciono kao razgodbano povjerenstvo u Zagrebu svo-  
jim rješenjem od 14.II.1939.broj 69-R-39., a tehnički vještak  
zapriscenut je u smislu §-a.45.komas.zakona na ročištu od.....  
19..

U daljnjem diobnom postupku ustanovio je komasacioni pov-  
jerenik u smislu §-a.76 zakona o z.z.ovlaštenike i razmjer nji-  
hovih ovl.prava s pomoću pribavljenih zem.-knjižnih podataka i  
po strankama predloženi izprave, a po saslušanju interesiranih  
na razpravi od 19.KI.1938 na koju su bili pozvani ovlaštenici a  
osim toga bila je ta razprava oglasna običajnim načinom u pod-  
ručju ove zem.zajednice i izvješenjem oglasa na oglasnoj ploči  
obćinskog poglavarstva. Tako ustanovljeni ovlaštenici popisani  
su bili u posebnom popisu, koji je bio izložen na javni uvid u  
uredu obćinskog poglavarstva u Novo-Čiče kroz 14 dana shodno  
propisu §-a.49.komas.zakona u vezi sa §-om.55.zakona o z.z.što  
je bilo oglasno običajnim načinom na nedjeljnom sastanku i iz-  
vješenjem oglasa na oglasnoj ploči obćinskog poglavarstva u

Proti tom popisu pravomoćno podneseni prigovori nisu. Spokovi, koji se odnose na diobni objekt, rješeni su u smislu §-a.76.,30. i 85.zakona o uredjenju zem.zajednica. Međutim je tehnički vještak obavio sve pregradove i obračunao površine koli diobnih nekretnina toli onih, koje su iz diobe izlučene za daljnu zajedničku porabu, te je po tome bila obavljena procjena diobnih nekretnina u smislu §-a.77.zakona o z.z. a procjenbeni operat sa diobnim pregradnjama bio je izložen na javni uvid u uredu obč.poglavarstva u Novo-Čiče kroz 14 dana shodno propisu §-a.49.komas.zakona obzirom na propis §-a.85.zakona o z.z., što je bilo oglašeno običajnim načinom time, da može proti tom operatu prigovoriti tko drži da nije procjena valjana obavljena. Pošto proti toj procjeni nije bio podnesen nijedan prigovor sastavio je tehnički vještak na temelju tog procjenbenog operata predlog diobne osnove uzertom te je po tom predlogu izkolčio diobne dielove i pokazao u naravi diobnim učesnicima stranaka.

Na temelju ovako sastavljenog predloga diobne osnove provedo je komasacioni povjerenik raspravu dne 11.V.1942. na kojoj je po saslušanju interesiranih stranaka, tehničkog vještaka i diobnog odbora ustanovio diobne dielove pojedinih diobnih stranaka u pojedinih parcelama, u prvom redu po sporazumu interesiranih stranaka u smislu §-a.75.zakona o z.z. i §-a.51.al.3. komas.zakona a gdje se nije mogao polučiti sporazum, ustanovio je diobne dielove obzirom na što bolje i shodnije gospodarstvo pojedinaca u smislu §-a.51.al.4.komas.zakona. Nakon toga je tehnički vještak sastavio i konačno izkolčio diobnu osnovu, koju je po tome revizirao tehnički nadzornik komasacionih radova u smislu §-a.46.komas.zakona i u radu našao.

Tako sastavljeni diobni operat bio je u smislu §-a.57.komas.zakona u vozli sa §-om.85.zakona o z.z. izložen na javni uvid u uredu občinskog poglavarstva u Novo-Čiče kroz 14 dana, a o tome izloženju na javni uvid bile su obavještene sve diobne stranke time, da može diobnom operatu prigovoriti za vrijeme izloženja, tko drži, da je povrijeđen u svojim opravdanim prigovorima. Ujedno je bilo ovo izloženje operata na javni uvid oglašeno običajnim načinom u području občine Novo-Čiče.

Proti ovako sastavljenoj diobnoj osnovi podnesli su prigovore i to: 1./ Jana Puhalo kbr.5. iz Petine, radi omedjašenja pripadnosti. 2./ Ivan Petrinčić kbr.4. iz Petine, radi omedjašenja pripadnosti. 3./ Mijo Petreković br.32/11 iz Selnice radi omedjašenja pripadnosti. 4./ Ivan Klarčić kbr.34. iz Selnice radi pripadnosti. 5./ Para Klarčić kbr.34. iz Selnice, radi pripadnosti. 6./ Čagančić Ivan kbr.17. iz Krasnice, radi pripadnosti. 7./ Pavao Tomićić kbr.20 iz Orešja radi uzurpacije. 8./ Ivan Terenčina kbr.15. iz Novaka radi uzurpacije. 9./ Franjo Čumpok kbr.20 iz Balže radi uzurpacije. 10./ Josip Šturlić kbr.90 iz K.Ševca radi procjene. 11./ Gjurko Mužić kbr.29. iz Selnice radi pripadnosti. 12./ Prvogostolni kaptol Zarebački. 13./ Stjepan Klencović kbr.2 iz Krasnice.

Te prigovore rješio je komasacioni povjerenik u smislu §-a.57.komasacionog zakona na raspravi od 29.VII.1942 tako, da je uvažio prigovore pod 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7.,8.,9.,13., a prigovore pod 10.,11. i 12 je zabacio kao neosnovane, sve to iz razloga navedenih u razpravnom zapisniku.

Prema ovako provedenoj diobi podieljeno je ukupno..... rali.....čhv.na.....ovlašteničkih prava, te su time povećani posjedi pojedinih ovlaštenika poprečno sa.....F.....čhv. do.....F.....čhv. po ovlašteničkom pravu.

Pošto je prema tome diobni postupak propisano proveden, te ne predložiti nijedna zakonska povreda niti je naknadno iznešen takav zahtjev, koji bi se mogao uvažiti po §-u.55.zakona o uredjenju zemljišnih zajednica bez veće štete po prihvaćenu diobnu osnovu, određuju se diobni dielovi pojedinih diobnih učesnika na osnovu §-a.80.zakona o uredjenju zemljišnih zajednica prema ovako prihvaćenoj diobnoj osnovi.

Ostali dio ove rješitbe osniva se na propisu §§ 5.24.85. 87.88.zakona o uredjenju zemljišnih zajednica.

na koji je po savjetovanju interesiranih strana, komitetskog rješenja i državnog od-  
bora ustanovio diobu dijelova pojedinačnih  
dionica stranke u pojedinačne parcelne u  
prvom redu po sporazumu interesiranih strana  
u skladu s čl. 75. zak. o z. z. i čl. 51.  
sl. i kom. zakona, a gdje se nije moglo  
postići sporazum, ustanovio je diobu dije-  
lova odjelom na što se i čl. 75. i čl. 51. kom. za-  
kona odnose pojedinačno u skladu s čl. 51. i čl. 4. kom. za-  
kona. Nakon toga je komitetski rješenje ustanovio  
i komitetski zaključak diobu odjelom, koju je po tome  
sadržaju komitetski zaključak komitetski odobrio  
u skladu s čl. 46. kom. zakona i u redu prilikom.

Tako ustanovljeni diobni sporazbi bio je u  
skladu s čl. 47. kom. zakona u vezi sa čl. 5. i čl. 19.  
zakona o z. z. izdatim na javni urid u uredu minist-  
ra pravosuđa u Novi Zagreb ...  
Između ostalog u tom zaključku je javni urid  
bio po ustanovljenju ove diobne stranke ...  
da se diobna odjelom pripremi za vrijeme  
trajanja, što čini da je izvršen u svjetlu  
sporednih interesiranih je bilo ovo isto  
bilo ustanovio na javni urid uglavnom običajima  
odjelom u podružni sudu Novi Zagreb ...  
u skladu s "Ugovorom o razdjelu" ...

U skladu s ovim ustanovljenim diobnim odjelom  
u podružni sudu ...

- 1) Jovan Čukalo ...
- 2) Jovan Petrović ...
- 3) Jozo Petrović ...
- 4) Jozo Petrović ...
- 5) Jozo Petrović ...
- 6) Jozo Petrović ...
- 7) Jozo Petrović ...
- 8) Jozo Petrović ...
- 9) Jozo Petrović ...
- 10) Jozo Petrović ...
- 11) Jozo Petrović ...
- 12) Jozo Petrović ...
- 13) Jozo Petrović ...



Je prigovore riješio je kama  
 nacionalni povjerenik u smislu §-a 57. kama,  
 zakona na razpravu od 27. /-VII-  
 1912. tako da je utvrdio prigoro-  
 re pod. d. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13.  
 a prigovore pod 10, 11, 12.

Je sabradio kao uzročnik da je za  
 razliku od ostalih prigovora  
 utvrdio da je utvrdio tako da je  
 razlozi potvrdili u razpravama zapisniku

Prema utvrdi provedenoj dani po-  
 dijeljeno je utvrdi  
 dno sa otlaštaniškim  
 utvrdi se su utvrdi potvrdi potvrdi  
 otlaštaniškim potvrdi sa  
 dno do dno pa otlašte  
 niškim prazu -//-

Reše je prema tome postupak propis-  
 na dno i prigovori potvrdi dno i  
 propisane riješio potvrdi da utvrdi  
 potvrdi utvrdi na dno i utvrdi potvrdi potvrdi  
 pa po §-u 57. kama e raz po §-u 58. u raz sa  
 §-om 73. kama utvrdi u raz utvrdi utvrdi  
 kama riješio.

Karlsruhe, d. 11. 11. 1912.  
 Nacionalni povjerenik

*Handwritten signature*



KOMASACIONI TEHNIČKI URED U ZAGREBU  
 Rod. Zidom 12 - Telefon 63-09  
 Broj: 155/42  
 Dne 29. VIII-1942.

Predmet: Z. z. Petina-Selnica.-

KOMASACIONO KAO RAZGODBENO POVJERENSTVO

Z A G R E B.

Prema odredbi komasacionog povjerenika u raspravnom zapisniku od 29. srpnja 1942. pod točkom 11., dostavlja se naslovu povodom priležnog prigovora Prvostolnog Kaptola zagrebačkog od 30. VI. 1942. sljedeće izvješće:

Čestica broj 488/2 sa gruntovnom površinom od 17 j. 73 čhv. po. Kosnica, vlasništvo javnog dobra, povučena je djelomično u diobu i to samo u onom dijelu kojeg neprieporno posjeduje i uživa zemljišna zajednica Petina-Selnica. Ostatak ove čestice od 7 j. 500 čhv. pod novom oznakom 488/2 izlučen je iz diobe, kao neprieporna površina koju uživa i posjeduje Prvostolni Kaptol zagrebački prema postojećem razgodbenom ugovoru sa z. z. Petina-Selnica, te je upisan kao posjed Prvostolnog Kaptola pod stavkom 245/b diobne osnove.

Razdioba u diobu povučene diobe prvobitne čestice 488/2 smatra se kao privremena tj. samo za uživanje, te se do daljnjega neće gruntovno provadjeti jer je to vlasništvo javnog dobra.

O svemu tome pitanje je raspravljano na raspravi o ustavnjenju diobnog objekta dne 6. svibnja 1939. god.

Svi ostali navodi u prigovoru glede čestica broj 486, 482/2, 474, 475/1, 476, 477/1, 477/3 i 488/1 jesu nepravdani, jer ni jedna od ovih čestica nije povučena u diobu, niti je vršen bilo kakav ispravak u gov. predmetu sa tim česticama.

Dakle prema tome Prvostolnom Kaptolu zagrebačkom nije u ovoj diobi oduzeta nikakova po njemu posjedovana zemljišta niti gruntovno-vlasničke zemljište, niti zemljište na koje bi Kaptol polagao kakove prave, već je samo pod stavkom 245/b na Prvostolni Kaptol zagrebački upisana čestica pod novom oznakom 488/2 sa 7 j. 500 čhv. koju je Kaptol uzurpirao od Javnog dobra kao zemljišno-knjižnog vlasnika.

Geod. Kurant v. r.

KOMASACIONO KAO RAZGODBENO POVJERENSTVO U Z A G R E B U

Broj 2466 R  
1942.

Zagreb 2. rujna 1942.

Prvostolni Kaptol Zagrebački

u/  
Z A G R E B U.

Povodom Vašeg prigovora od 30. VI. 1942. broj 793-42 - proti diobne osnove u ind. diobi zemljišne zajednice Petina-Selnica, šalje Vam se izvještaj tehn. vještaka koji se odnosi na predmetna pitanja radi.-



KOMASACIONI POVJERENIK:

*[Handwritten signature]*

DRŽAVNI  
ARHIV  
ZAGREB

POSREDOVAČKI URED U ZAGREBU  
Zidom 12 - Telefon 63-09

Droj: 155/42  
29-VIII-1942

Predmet: z.z. Petina-Selnica

KOMASACIONO KAO RAZGODBENO POVJERENSTVO

Z a g r e b

Prema odredbi komasacionog povjerenika u raspravnom zapisniku od 29 srpnja 1942 pod točkom 11., dostavlja se naslovu povodom priležećeg prigovora Prvostolnog Kaptola zagrebačkog od 30.VI.1942 sliedeće izvješće:

Čestica broj 488/2 sa gruntovnom površinom od 17 j 73 čhv p.o. Kosnica, vlasništvo javnog dobra, povučena je djelomično u diobu i to samo u onom dijelu kojeg nepreparno posjeduje i uživa zemljišna zajednica Petina-Selnica. Ostatak ove čestice od 7 j 500 čhv pod novom oznakom 488/2 izlučen je iz diobe, kao nepreparna površina koju uživa i posjeduje Prvostolni Kaptol zagrebački prema postojećem nagodbenom ugovoru sa z.z. Petina-Selnica, te je upisan kao posjed Prvostolnog Kaptola pod stavkom 245/b diobne osnove.

Razdioba u diobu povučenog diela prvobitne čestice 488/2, smatra se kao privremena tj. samo za uživanje, te se do daljnjege neće gruntovno provadjati jer je to vlasništvo javnog dobra.

O svemu tome potanje je raspravljeno na raspravi o ustanovljenju diobnog objekta dne 6 svibnja 1939 god.

Svi ostali navodi u prigovoru glede čestica broj 486, 482/2, 486/2, 474, 475/1, 476, 477/1, 477/3 i 488/1 jesu nepravdani, jer ni jedna od ovih čestica nije povučena u diobu, niti je vršen bilo kakav izpravak u gor. predmetu sa tim česticama.

Dakle prema tome Prvostolnom Kaptolu zagrebačkom nije u ovoj diobi oduzeta nikakove po njemu posjedovane zemljište niti gruntovno-vlasničko zemljište, niti zemljište na koje bi Kaptol posegao kakovo pravo, već je samo pod stavkom 245/b na Prvostolni Kaptol zagrebački upisana čestica pod novim oznakom 488/2 sa 7 j 500 čhv koju je Kaptol uzurpirao od javnog dobra kao zemljišno-knjižnog vlasnika.



*[Handwritten signature]*

*Ka prigovoru!*

*Prvostolnik Kaptol zagrebački  
Zagreb*



NEZAVISNA DRŽAVA HRVATSKA  
POSREDOVAČKI URED U ZAGREBU

*Comodora. Vasey prigovora od 30.VI.42  
broj 793-42 o pov. diobne osnove  
u sklad. diob. z.z. Petina-Selnica, koji  
vama se pripisuje. Sak. upisane ugovora  
podri.  
bgl. 2.VI.42*

29. VIII 1942

2466

*posrednik: [illegible]*



Br: 793/42. / s. 11. 29. VII. 42

Općinskom poglavarstvu

Novo Čiče.

Povodom obavijesti od 16.lipnja 1942. broj 3337/42., kojom nas obavješćujete, da je prema nalogu komasacionog povjerenika u Zagrebu od 11.VI.1942.broj R.1508 izložen na uvid diobni nacrt u predmetu individualne diobe Zem.zajed.Petina za vrijeme od 17.lipnja do 30.lipnja 1942., a koju smo obavijest primili dne 26.VI.1942. ovime stavljamo protiv diobnog operata slijedeće prigovore :

U diobu su povučene i nekretnine zvane "javno dobro" pod česticama 488/2 i 488/4-49 i 488/3-49, koje su čestice sve nastale iz prijašnje kat.čest.br.486 i dijela čestice br.488, a koje su čestice prema nagodbenom ugovoru od 26.oktobra 1929., koji je svestrano odobren i gruntovno proveden, ustupljene Prv.Kaptolu zagrebačkom u faktični posjed i uživanje. Prema tome ne mogu te čestice biti predmetom diobe.

Isto tako stavljamo prigovor protiv diobne osnove, u koliko su u nju povučene i slijedeće naše čestice : kat.čest.br.482/2, 486/2, 488/2, 474, 475/1, 476, 477/1 i 477/3, jer su iste naše gruntovno vlasništvo.

Stavljamo dakle te prigovore i molimo, da se naše nekretnine izluče iz diobnoga nacrtu.

Time je ujedno konstatirano, da dio kat.čest.br.488 - javno dobro - koji je uzet u račun sa 7 jutara 500 čhv. površine u individualnu diobu, nije uzurpiran po Prv.Kaptolu, niti pripada zem. zajednici Petina-Selnica kat.čest.br.488/2.

Konačno prigovaramo diobnom nacrtu, u koliko je i nova kat.čest.488/1 uvučena u diobu, jer je ista vlasništvo Prv.Kaptola.

Konačno prigovaramo diobnom nacrtu radi toga, što nije uzeto u obzir, da kat.čest.br.486 k.o.Petina pripada Prv.Kaptolu, na

koju imade pravo tek zem.zajednica Petina-Selnica prvokupa.

Isto je prvotna čestica 482/1 vlasništvo Prv.Kaptola.

Molimo, da se ovi prigovori uvažē, a napose oni, koji su temeljeni na priležećem nagodbenom ugovoru.

U Zagrebu, dne 30.VI.1942.

Za Prvostolni kaptol Zagreb

*Mon. J. Kovačićević  
kanonik Lektor.*



Preporučeno

NEZAVISNA DRŽAVA HRVATSKA  
OPĆINSKO POSREDOVANSTVO  
NOVOGRAD  
NOVOGRAD

Primljeno dne 7/VII 1942

Broj 3646 ref. II

1942

Biljeg od 2 Din poništen.

## N A C O D B E N I U G O V O R

sklopljen danas između Prvostolnog Kaptola zagrebačkog zastupanog po kanoniku proštioću presvj.g.biskupu dru Dominiku Premišu u Zagrebu s jedne strane i zemljišne zajednice Petina - Selnice zastupane po predsjedniku Josipu Petrinčić iz Petine kbr.4 i odbornicima Imbri Ferončak kbr.6 iz Petine i Stjepanu Grdić kbr.21 iz Selnice, te zemljišne zajednice Kosnica po predsjedniku Josipu Borek iz Kosnice kbr.49 i odborniku Josipu Petrić kbr.34 iz Kosnice, kako slijedi:

### I.

U postupku kr.kotarskog suda u Velikoj Gorici pod reg.oznakom R.518-1928. ustanovljene su medje prava vlasništva Prvostolnog Kaptola zagrebačkog glede čest.kat.br.474, 475, 476, 481, 482 i 486 p.o.Kosnica grunt.ul.569, pak su stranke sporozumno ustanovile, da se i faktični posjed sa njegovim težnima medjama ustanovi, prema nacrtu od 29.decembra 1928. I. koji je sastavni dio ovog ugovora i to:

a/. Zemljišna zajednica Petina-Selnica ustupa Prvostolnom Kaptolu zagrebačkom u faktični posjed i uživanje prema tom nacrtu česticu kat.br.486, kao i dio čestice kat.br.488 označen u tom nacrtu sa 488/2, potonja upisana kao javno dobro.

b/. Zemljišna zajednica Kosnica ustupa Prvostolnom Kaptolu zagrebačkom u faktični posjed i uživanje dio čestice kat.broj 482 pod novom oznakom čest.kat.br.482/1, kao i dio kat.čestice broj 488, prema nacrtu I., kat.br.488/3, potonja upisana kao javno dobro.

Obje zemljišne zajednice prepuštaju te površine sa svim pravnim posjedniku i dozvoljavaju, da si Prvostolni Kaptol zagrebački na svoj trošak postavi stalne medje i to prema oznakama ovog nacrtu, a u smjerovima I, II, III, b, a, 2, 3, 4, 5, 7, 8 i odriču se prava potraživati kakovu odštetu za porušeno šiblje, nužno za postavljanje tih medja.

Priznaju iste zemljišne zajednice, da su ustupljene površine uživale bez pravnog naslava.

Prvostolni Kaptol zagrebački dozvoljuje radi mirnog uređenja svog posjeda, da :

1/. Zemljišnoj zajednici Petina-Selnica ostaje i nadalje posjed i uživanje dijela čestice kat.br.488, pod novom oznakom kat.br.488/1, upisane kao javno dobro, sve do mrtvog rukava, a kako taj mrtvi rukav pripada u naravi k posjedu dijela čestice kat.br.488 pod novom oznakom br.488/1 i dijelove njegovih čestica i to dio kat.čestice 475 u površini od 1 r.75 čet.hvati pod novom oznakom 475/2 kao i dio čestice kat.br.476 u površini od 1275 čet.hv. pod novom oznakom 476/2 sve u grunt.ul.569 p.o.Kosnica, a prema nacrtu od 1.january 1929. II. to Prvostolni Kaptol zagrebački prenosa na tu z.z. sva svoja prava na dio čestice kat.br.488/1 do mrtvog rukava, a dozvoljuje da si z.z.Petina-Selnica bez daljnjeg pitanja i privoljenja temeljem ovog ugovora i nacerta II., ali na svoj trošak može ishoditi uknjižbu prava vlasništva na dio čestice kat.br.475 u površini od 1 r.75 četv.hvati pod novim kat.br.475/2, te na dio čestice kat.br.476 u površini od 1275 čet.hvati pod novim kat.brojem 476/2 i obje čestice otpisati iz dosadanjeg gruntovnog ul.569 p.o.Kosnica i upisati u već postojeći ili novi grunt.ul.iste općine.

2/. Zemljišnoj zajednici Kosnica ostaje i nadalje posjed i uživanje kao javno dobro upisane čestice po nacrtu i. dio čestice kat.br.488 pod novom oznakom br.488/34 sa svim eventualnim pravila Prvostolnog Kaptola zagrebačkog na tu površinu, a osim toga prepušta Prvostolni Kaptol zagrebački istoj z.z. prema nacrtu II. dio čestice kat.br.482 u površini od 1 r.1150 čet.hv. pod novom oznakom 482/2 kao i cijelu česticu kat.br.481 u površini od 251 četv.hvati i dozvoljuje istoj, da si bez daljnjeg pitanja i privoljenja može te površine otpisati iz grunt.ul.569 k.o.Kosnica i upisati u novi ili već postojeći grunt.ul.iste općine uz uknjižbu pravo vlasništva na svoje ime, ali na svoj trošak.

2.

Prvostolni Kaptol zagrebački odriše se svakog prava potraživanja za protupravno uživanje po obim z.z. njegovih gruntovno upisanih na njegovo vlasništvo nekretnina, koje su predmet ovog ugovora.

3.

Prvostolni Kaptol zagrebački obvezuje se u slučaju prodaje svoje čestice kat.br.482/1. Zemljišnoj zajednici Kosnica, a u slučaju prodaje čestice kat.br.486 zemljišnoj zajednici Petina-Selnica, da će njihove ponude, u koliko budu jednake,



najboljoj ponudi uvažiti i prihvatiti, a za slučaj da ne budu jednake, najboljoj istu tim s.z. javiti.

Sve stranke izjavljuju, da pristaju na to da si Prvostolni Kptol zagrebački ovim ugovorom ustanovljeni posjed prema nacrtu l. omedjaši, i to ili grabama ili protom po označenom sajeru u tom nacrtu.

Omedjošenje ide na trošak Prvostolnog Kaptola zagrebačkog, a potrebne prosjeke i eventualne druge radnje dužne su sve stranke, kao što je rečeno u točki 2. ovog ugovora, bez odštete dozvoliti.

Ovim ugovorom je konačno dovršen postupak za uređenje sadja poveden pred kr. kotarskim sudom u Velikoj Gorici, pod reg. ozn. R. 318-1928., pak sve stranke izjavljuju, da niti jedna od druge iz tog postupka niti iz kog drugog, a radi nekretnina, koje su predmetom ovog ugovora, nemaju ništa potraživati.

#### 6.

Trošak ovog ugovora, trošak gruntovne provedbe, trošak eventualne promosne pristojbe od ugovora, nose obje xxxxx zemljišne zajednice.

#### 7.

Trošak poreza, kao i sve javne dade od nekretnina ostavljanih ovim ugovorom i danih obim zemljišnim zajednicama nose one same od 1. januara 1929.

#### 8.

Ovaj ugovor veže sve stranke, čim bude odobren po nadležnim vlastima.

#### 9.

Ugovor je sastavljen u četiri izvornika, od kojih prvi sa originalnim nacrtima dobiva Prvostolni Kaptol zagrebački, drugi Nadbiskupski duhovni stol, treći s.z. Petina-Selnica, a četvrti s.z. Kospica.

#### 10.

Ugovor je strankama pročitao i protumačen, te ga one u znak pristanka i prihvata u svim točkama potpisuju pred svjedacima.

U Zagrebu, dne 26. oktobra 1929.

Za Prvostolni Kaptol zagrebački:  
Dr. Dominik Breauš v.r.  
propošt, prolektor

Svjedoci:  
Dr. Lj. Brubar v.r.  
Aleksandar Jarković v.r.

Za zemljišnu zajednicu Petina - Selnica:  
Predsjednik: Josip Petrinčić v.r.  
Odbornik: Imbro Ferenček v.r.  
Odbornik: Stjepan Ferenček v.r.  
Za zemljišnu zajednicu Kospica:  
Predsjednik: Đerek Josip v.r.  
Odbornik: Josip Petričić v.r.

Br.7604

Ova je nagodbeni ugovor odobren po nadbiskupskom duhovnom  
stolu u Zagrebu,

dne 22. novembra 1929.

Zagreb, kao gore.

M.P.

Bilježnik nadb.duh.stola:  
Janko Barle v.r.

Broj:75.230-II-1-1934.

Da se kupoprodaja, sadržana u ovom ugovoru uzmožne unijeti  
u javne knjige, očituje se u smislu naredbe Ministarstva  
pravosudja i vrhovnoga zapovjedništva vojske od 13.jula  
1860.god. da je u pogledu ove kupoprodaje udovoljeno ustanovama  
naredbe Ministarstva za bogoštovlje i nastavu i vrhov.  
zapovjedništva vojske od 20.juna 1860 god.(Zbornik 1863,  
svez 1., komad VI., broj 98 i 102).

KRALJEVSKA BANESKA UPRAVA SAVSKE BANOVINE

Upravno odelenje

U Zagrebu, dne 11. decembra 1934.

Po naredbi bana  
banski inspektor:  
Uzorinac v.r.

M.P.

Broj:2135-1929.

URED OVNA SVJEDODŽBA.

Poglavarstvo upravne općine Novo Čiče ovime potvrđujem, da  
od nazočnom ugovoru navedenih čestica iznosi katastralni  
čisti prihod i prometna vrijednost kako slijedi:

U grunt.ul.broj 569 por.opć.Kosnica :

Čest.kat.broj 474 pašnjak sa površinom od 636 čhv.	kat.čisti prihod	D		
	prometna vrijednost	"	300.-	fl.
Čest.kat.broj 475 šuma sa površinom od 1. ral 75 čhv.	kat.čisti prihod	D		fl.
	prometna vrijednost	"	800.-	fl.
Čest.kat.broj 476 pašnjak sa površinom od 1.275 čhv.	kat.čisti prihod	D		fl.
	prometna vrijednost	"	500.-	fl.
Čest.kat.broj 482/2 šuma sa površinom od 1 ral 1150 čhv.	kat.čisti prihod	D		fl.
	prometna vrijednost	"	300.-	fl.
Čest.kat.broj 481 šuma sa površinom od 251 čhv.	kat.čisti prihod	D		fl.
	prometna vrijednost	"	100.-	fl.

POGLAVARSTVO UPRAVNE OBĆINE

Novo Čiče, dne 30. oktobra 1929.

Načelnik-bilježnik I.  
potpis nečitljiv v.r.

M.P.

Bilježnik:

potpis nečitljiv v.r.

Procijenitelji:  
Ivan Canin v.r.  
Josip Kraljić v.r.

